

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»**

кафедра гражданско-правовых дисциплин

РАССМОТРЕНО
на заседании кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Протокол № 9
«16» 05 2022 г.



**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки гражданско-правовой

Квалификация выпускника БАКАЛАВР

Форма обучения очная,очно-заочная,заочная

Иркутск 2022 г.

1. ЦЕЛИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Установление соответствия теоретической и практической подготовки выпускников ожидаемому результату образования компетентностно-ориентированной основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

2. ЗАДАЧИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1.Выявление уровня подготовки выпускников-бакалавров к следующим видам профессиональной деятельности:

- нормотворческая;
- правоприменительная;
- экспертно-консультационная.

2.2. Выявление уровня подготовки выпускников-бакалавров к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- нормотворческая деятельность: разработка нормативных правовых актов и их подготовка к реализации;
- правоприменительная деятельность: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;
- экспертно-консультационная деятельность: консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы документов.

2.3 Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата, включает:

- разработку и реализацию правовых норм;
- оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам.

2.4 Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата, являются:

- общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

3. ВИДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

- итоговый экзамен,

4. ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

В соответствии с требованиями ФГОС итоговая аттестация бакалавра включает итоговый экзамен. По профилю подготовки — «гражданско-правовой» предусмотрена итоговая аттестация в виде итогового экзамена по направлению подготовки «Юриспруденция» (включает следующие дисциплины: Теория государства и права, Гражданское право, Гражданский процесс)

4.1. ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

- Итоговый экзамен проводится в устной форме.
- Билет по итоговому экзамену по направлению подготовки «Юриспруденция» включает в себя 3 задания, представляющие собой теоретические вопросы по дисциплинам: «Теория государства и права», «Гражданское право» и «Гражданский процесс» и 1 практическую задачу.

При реализации ОПОП ВО бакалавриата возможно применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

4.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

В соответствии с утвержденным учебным планом определены единые компетенции для итоговой аттестации, которые применяются при оценке итогового экзамена. Компетенции, их показатели и критерии оценки в одинаковом объеме применяются ко всем заданиям в билете к итоговому экзамену.

№ задания	компетенция	Признаки проявления	показатели	Критерии оценки	Результат освоения
№ 1,2,3,4	УК – 1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой	Сформирована

				<p>области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	УК – 2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>Знает способы решения поставленных задач</p> <p>Владеет способностью определять круг задач в рамках поставленной цели</p> <p>Умеет применять решения с учетом действующих правовых норм</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере,</p> <p>Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию.</p> <p>Свободно разбирается в основных учениях,</p> <p>Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	Sформирована

				ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	УК – 3 - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает основы осуществления социального взаимодействия Владеет навыками взаимодействия в команде Умеет реализовывать свою роль в команде	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при</p>	Сформирована н/сформирована

				формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	УК – 4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает способы осуществления деловой коммуникации Владеет способами коммуникации на государственном языке Умеет применять полученные знания в области деловой коммуникации	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то</p>	Сформирована н/сформирована

				доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	УК – 5 - Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах	в и	Знает основы культурного разнообразия общества Владеет знаниями межкультурного общения Умеет применять полученные знания в межкультурном взаимодействии	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>

№ 1,2,3,4	УК – 6 - Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает способы управления временем Владеет навыками саморазвития и образования Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	Сформирована
№ 1,2,3,4	УК – 7 - Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности	Знает способы поддержания должного уровня физической подготовки	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере,	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий</p>	Сформирована

	для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Владеет навыками обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности Умеет применять полученные знания	Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	н/сформирована
№ 1,2,3,4	УК – 8 - Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения	Знает основы безопасной жизнедеятельности Владеет навыками создания безопасных условий Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях,	Сформирована

	природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	н/сформирована	
№ 1,2,3,4	УК - 9 - Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Знает методики дефектологических знаний Владеет знаниями по применению их в профессиональной сфере Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях,	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные	Сформирована

			<p>Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	
№ 1,2,3,4	УК – 10 - Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту,</p>	Сформирована

			<p>позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	УК – 11 - Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных</p>	Сформирована

			процесса.	<p>философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить把自己的 аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	н/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 1 - Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы,</p>	Сформирована

				<p>основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 2 - Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p>	Сформирована

				<p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	н/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 3 - Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень</p>	Сформирована

				<p>знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 4 - Способен профессионально толковать нормы права	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои</p>	Сформирована

				<p>аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 5 - Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p>	Сформирована

				<p>Оценка «неудовлетворительно» Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	n/сформирована
№ 1,2,3,4	ОПК – 6 - Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ</p>	Sформирована

				которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	ОПК – 7 - Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	Знает Владеет Умеет	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании</p>	Сформирована н/сформирована

				своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	ОПК – 8 - Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы,</p>	Сформирована н/сформирована

				опинаясь на основы полученных философских знаний.	
№ 1,2,3,4	ОПК – 9 - Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опинаясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опинаясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опинаясь на основы полученных философских знаний.</p>	Сформирована
№ 1,2,3,4	ПК – 1 - Способен	Знает основы в	Владеет полной	Оценка «отлично»:	Сформир

	<p>разрабатывать проекты нормативных правовых актов, правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности, оценивать возможные правовые риски реализации нормативных предписаний или иных решений, необходимость изменения нормативных правовых актов и обосновывать такие изменения</p>	<p>данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>Оценка «отлично»: ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	ована
№ 1,2,3, 4	ПК – 2 - Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности,	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и</p>	Сформир ована

	правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации, используя, в том числе современные цифровые технологии	полученные знания	использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	н/сформирована
№ 1,2,3,4	ПК – 3 - Способен осуществлять правоохранительную деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и свобод	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию.	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и	Сформирована

	человека и гражданина		Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.	грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки. Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.	н/сформирована
№ 1,2,3,4	ПК – 4 - Способен оказывать правовую помощь гражданам и организациям и иные виды юридических услуг, давать квалифицированные профессиональные заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания	Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует	Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных	Сформирована

			<p>способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p>	<p>философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	
№ 1,2,3,4	<p>ПК – 5 - Способен обладать техническими и когнитивными навыками ориентирования в современных информационных технологиях, удовлетворяя личные, образовательные и профессиональные потребности</p>	<p>Знает основы в данной сфере Владеет полученными знаниями Умеет применять полученные знания</p>	<p>Владеет полной системой знаний в профессиональной сфере, Готов и умеет использовать базовые знания, формируя мировоззренческую позицию. Свободно разбирается в основных учениях, Демонстрирует способность формировать аргументы и отстаивать свою позицию, опираясь</p>	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, который при ответе демонстрирует высокий уровень понимания и умение свободно ориентироваться в полученных философских знаниях, последовательно и грамотно формирует аргументы в пользу своей позиции; основывает те или иные доводы на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, который при ответе</p>	Сформирована

			<p>на полученные знания в области гражданского права и гражданского процесса.</p> <p>демонстрирует хороший уровень понимания и, в целом, ориентируется в полученных философских знаниях, а также может аргументировать свою позицию, приводя некоторые доводы, основанные на полученных философских знаниях.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует посредственный уровень знания и понимания полученных основ философских знаний, который с трудом может построить свои аргументы или привести доводы, опираясь на основы философских знаний, допускает в этой области ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, ответ которого демонстрирует неумение использовать основы философских знаний при формировании своей позиции, равно как и неумение построить свои аргументы или привести какие-то доводы, опираясь на основы полученных философских знаний.</p>	н/сформирована
--	--	--	--	----------------

* Компетенция УК-7 - способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности сформирована в ходе освоения дисциплин (модулей): «Физическая культура», «Элективные курсы по физической культуре» с помощью образовательных технологий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей). Этапы формирования компетенции УК-7 представлены в паспорте и программе формирования компетенций. Наличие и уровень сформированности компетенции УК-7 устанавливается в ходе проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) «Физическая культура», «Элективные курсы по физической культуре» с помощью оценочных средств, указанных в ФОС.

К моменту прохождения Итоговой аттестации у обучающегося компетенция УК-7 сформирована не ниже базового (порогового) уровня.

4.2.1. Типовые контрольные вопросы к итоговому экзамену по направлению подготовки «Юриспруденция»:

Типовое задание № 1. (Теория государства и права)

1. Предмет и система теории государства и права.
2. Теория государства и права в системе юридических и других общественных наук.

3. Типология государства: формационный и цивилизационный подходы.
4. Право в объективном и субъективном смыслах.
5. Принципы права: понятие и виды.
6. Функции права: понятие и виды.
7. Норма права: понятие, признаки, структура.
8. Понятие и виды форм права.
9. Действие нормативных правовых актов во времени.
10. Действие нормативных правовых актов в пространстве и по кругу лиц.
11. Понятие, принципы и виды правотворческой деятельности в Российской Федерации.
12. Юридическая техника: понятие и виды.
13. Законотворческий процесс в Российской Федерации: понятие и основные стадии.
14. Понятие и виды нормативных правовых актов в Российской Федерации.
15. Понятие и виды систематизации законодательства.
16. Понятие и структура системы права. Система права и система законодательства.
17. Отрасль права. Характеристика основных отраслей права Российской Федерации.
18. Частное и публичное право. Материальное и процессуальное право.
19. Теории и подходы соотношения национального и международного права.
20. Понятие, структура и виды правоотношений.
21. Объекты правоотношения.
22. Субъекты правоотношения.
23. Содержание правоотношения.
24. Понятие и виды юридических фактов. Фактический (юридический) состав.
25. Понятие и формы реализации права.
26. Правоприменение как форма реализации права. Стадии правоприменения.
27. Пробелы в праве. Аналогия права и аналогия закона.
28. Понятие, виды и способы разрешения коллизий норм права.
29. Понятие и способы толкования норм права.
30. Правонарушение: понятие, признаки, виды.
31. Юридическая ответственность: понятие, принципы, функции.
32. Виды юридической ответственности.
33. Понятие, предмет, способы, типы и стадии правового регулирования.
34. Механизм правового регулирования: понятие и структура.
35. Законность и правопорядок.
36. Понятие и структура правосознания.
37. Правовая культура: понятие, структура, уровни.
38. Правовые системы: понятие, структура и общая характеристика.
39. Общая характеристика англо-саксонской правовой системы.
40. Общая характеристика романо-германской правовой системы
41. Религиозные правовые системы.
42. Понятие и признаки государства. Сущность государства.
43. Форма правления: понятие и виды.
44. Формы государственного устройства: понятие и виды.
45. Государственно-правовой режим: понятие и виды.
46. Функции государства: понятие и виды.
47. Механизм государства и аппарат государства.
48. Государственные органы: понятие, классификация.
49. Разделение властей как принцип организации и деятельности государства. Его реализация в Российской Федерации.
50. Понятие и структура гражданского общества. Гражданское общество и государство.

Типовое задание № 2 (Гражданское право)

1. Предмет, принципы и система гражданского права.
 2. Наука и источники гражданского права.
 3. Принципы гражданского права.
 4. Гражданское правоотношение: понятие, структура, виды.
 5. Система юридических фактов в гражданском праве. Юридические составы.
 6. Понятие, содержание и форма гражданского правоотношения и его особенности.
 7. Объекты гражданских прав: понятие, виды.
 8. Понятие и виды нематериальных благ, особенности защиты.
 9. Правоспособность и дееспособность граждан. Ограничение и прекращение дееспособности физического лица.
 10. Бездействие и объявление гражданина умершим: основание, порядок, правовые последствия.
 11. Понятие и признаки юридического лица, его сущность.
 12. Несостоятельность (банкротство) юридического лица.
 13. Понятие, признаки, состав гражданского правонарушения.
 14. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности.
 15. Понятие сделки. Виды сделок. Форма сделки. Правовые последствия несоблюдения формы сделки.
 16. Представительство: понятие, виды. Доверенность: понятие, виды, форма.
 17. Сроки в гражданском праве: понятие, виды, порядок исчисления.
 18. Исковая давность: понятие, виды, течение. Правовые последствия истечения сроков исковой давности.
 19. Понятие и виды вещных прав.
 20. Право собственности в системе вещных прав: понятие, виды, формы.
 21. Основания возникновения и прекращения права собственности.
 22. Понятие и виды общей собственности.
 23. Способы защиты права собственности и иных вещных прав.
 24. Понятие и виды обязательств. Субъекты обязательства. Перемена лиц в обязательствах.
 25. Способы обеспечения исполнения обязательств: понятие и виды.
 26. Основания прекращения обязательств. Исполнение обязательств.
 27. Понятие гражданско-правового договора, его значение и сущность.
 28. Договор купли-продажи: понятие, содержание договора.
 29. Договор поставки: понятие, порядок заключения, содержание.
 30. Договор контрактации: понятие, правовая характеристика, содержание.
 31. Договор мены: понятие, содержание, ответственность сторон.
 32. Понятие, общая характеристика договора дарения. Запреты и ограничения по договору дарения.
 33. Договор аренды, понятие и виды.
 34. Общая характеристика договора подряда.
 35. Договор возмездного оказания услуг: понятие, правовая характеристика, содержание.
 36. Договор перевозки: понятие, виды, стороны, форма.
 37. Договор банковского вклада: понятие, содержание, ответственность. Виды вкладов.
 38. Договор займа: понятие, общая характеристика.
 39. Кредитный договор. Его особенности и разновидности.
 40. Договор хранения: понятие, права, обязанности и ответственность сторон.
 41. Страховые правоотношения. Основные страховые понятия.
 42. Договор доверительного управления имуществом.
 43. Договор поручения: понятие, правовая характеристика, содержание.
 44. Договор простого товарищества: понятие, правовая характеристика, содержание.
- Виды товарищества.
45. Обязательства из причинения вреда: понятие, характеристика.
 46. Обязательства из неосновательного обогащения: понятие, характеристика.

47. Наследование по закону.
48. Наследование по завещанию. Понятие завещания, форма и порядок совершения завещания. Особые распоряжения завещателя.
49. Авторское право и смежные права.
50. Патентное право.

Типовое задание № 3 (Гражданский процесс)

1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права, его соотношение с другими отраслями российского права.
2. Источники гражданского процессуального права: понятие и виды. Действие процессуальных норм во времени, в пространстве и по кругу лиц
3. Понятие и задачи гражданского судопроизводства (гражданского процесса). Виды и стадии гражданского судопроизводства.
4. Понятие, способы закрепления, значение и система принципов гражданского процессуального права.
5. Понятие, признаки, структура гражданских процессуальных правоотношений, основания их возникновения.
6. Субъекты гражданских процессуальных отношений: понятие, классификация, правовое положение.
7. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.
8. Стороны в гражданском процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
9. Понятие, основания и виды процессуального соучастия.
10. Третьи лица в гражданском процессе: понятие, виды, основания вступления в процесс, процессуальные права и обязанности.
11. Участие прокурора в гражданском процессе.
12. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспоренные права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.
13. Представительство в суде: понятие, особенности правового регулирования, субъекты, виды.
14. Полномочия представителя в гражданском процессе: понятие, виды и порядок оформления.
15. Понятие и виды подсудности гражданских дел. Решение вопроса о подсудности. Последствия несоблюдения правил о подсудности гражданских дел.
16. Судебные расходы: понятие и виды. Распределение судебных расходов между сторонами.
17. Государственная пошлина, понятие, виды, порядок исчисления и уплаты.
18. Судебные издержки при рассмотрении гражданского дела.
19. Процессуальные сроки. Порядок исчисления процессуальных сроков. Основания и порядок восстановления пропущенных процессуальных сроков.
20. Понятие судебных доказательств. Сведения о фактах и средства доказывания.
21. Доказывание в гражданском процессе: понятие и субъекты. Этапы судебного доказывания.
22. Распределение обязанности по доказыванию между сторонами. Доказательственные презумпции.
23. Относимость и допустимость доказательств. Частные правила допустимости.
24. Оценка судебных доказательств.
25. Классификация судебных доказательств.
26. Понятие, элементы и виды исков.
27. Право на иск. Понятие и условия возникновения права на предъявление иска.
28. Понятие, форма и содержание искового заявления. Принятие искового заявления. Оставление заявления без движения.
29. Отказ в приеме искового заявления. Возвращение искового заявления.

30. Защита интересов ответчика, ее формы. Возражение на иск. Встречный иск.
31. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание.
32. Понятие и значение судебного разбирательства. Части судебного разбирательства.
33. Перерыв, отложение и приостановление судебного разбирательства.
34. Формы окончания гражданского дела без вынесения решения.
35. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол, порядок их подачи и рассмотрения.
36. Сущность и содержание судебного решения. Требования, предъявляемые к содержанию судебного решения.
37. Законная сила судебного решения. Правовые свойства судебного решения. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом.
38. Понятие и виды определения суда первой инстанции. Законная сила судебных определений. Частные определения судов общей юрисдикции.
39. Примириительные процедуры в гражданском процессе.
40. Заочное производство и заочное решение в гражданском процессе.
41. Упрощенное производство в гражданском процессе.
42. Приказное производство как вид гражданского судопроизводства.
43. Общая характеристика особого производства как вида гражданского судопроизводства.
44. Понятие, сущность и значение апелляционного пересмотра судебных постановлений, не вступивших в законную силу. Апелляционные суды. Субъекты и объекты апелляционного производства. Полномочия суда апелляционной инстанции.
45. Понятие, сущность и значение кассационного пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу. Субъекты и объекты кассационного производства. Суды, осуществляющие кассационный пересмотр судебных постановлений. Полномочия суда кассационной инстанции.
46. Понятие, сущность и значение пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. Президиум Верховного Суда РФ как судебно-надзорная инстанция. Субъекты и объекты надзорного производства. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ как судебно-надзорного органа.
47. Особенности пересмотра решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
48. Исполнительное производство как стадия гражданского процесса. Органы принудительного исполнения судебных и иных актов. Порядок принудительного исполнения актов судебных и иных юрисдикционных органов.
49. Нотариат: понятие, организация и компетенция.
50. Разрешение гражданских споров третейскими судами.

Типовое задание № 4 (практические задачи)

Задача 1

Носов предъявил иск к гостинице «Русь» о взыскании стоимости вещей, которые были похищены у него во время проживания в гостинице. Кража была совершена из номера, в котором жил Носов и другие граждане (4-местный номер). Исковое заявление было подписано и подано в суд адвокатом Моховым, являющимся членом коллегии адвокатов.

Представитель гостиницы иск не принял, ссылаясь на распоряжение администрации, согласно которому гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение. Носов с правилами был ознакомлен.

Решите задачу (дать мотивированный ответ со ссылкой на закон).

При каких условиях Мохов может быть представителем Носова в данном гражданском деле? Составьте доверенность на ведение гражданского дела по фабуле данной задачи (недостающие данные придумайте по своему усмотрению).

Задача 2

Работники технологического бюро Лемов и Нижегородцев в установленном порядке были признаны авторами изобретения - нового способа получения гашеной извести, разработанного ими в период работы на предприятии. В суд поступили иски от Делина, начальника технологического бюро, и Медведева, сотрудника бюро, которые ставили вопрос о включении их в число соавторов изобретения. В искомом заявлении Делина указывалось, что им, как начальником бюро, осуществлялось общее руководство всеми работами, которые завершились созданием новой технологии получения гашеной извести. В иске Медведева отмечалось, что именно он подсказал Лемову и Нижегородцеву основную идею нового способа, а также проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения, результаты которой он также передал ответчикам.

Подлежат ли удовлетворению заявленные исковые требования?

Задача 3

Трубников, управляя автомашиной по доверенности, совершил наезд на Тихомирова, переходившего проезжую часть, в результате чего последний получил телесные повреждения средней тяжести и был доставлен в больницу. По излечении Тихомиров предъявил гражданский иск к собственнику имущества о возмещении материального и морального вреда.

1. *Какие правоотношения возникли в задаче: назовите и дайте характеристику в соответствии с классификацией гражданских правоотношений.*
2. *Чем отличаются вещи от имущества? Какие специальные виды вещей предусмотрены Гражданским кодексом РФ? К какому виду вещей относится автомашина? Дайте ее характеристику с точки зрения классификации вещей.*
3. *Правильно ли определен ответчик по данному делу. Какое решение вынесет суд?*
4. *Составьте исковое заявление о возмещении материального и морального вреда, причиненного Тихомирову (недостающие данные придумайте по своему усмотрению)*

Задача 4

12-летний Илья К. получил в подарок от деда велосипед. Поскольку Илье срочно понадобились коньки, он продал велосипед знакомому подростку 16 лет, а на вырученные деньги купил коньки. Отец Ильи, узнав об этом, расценил поступок сына как неуважение к деду, пошел к подростку-покупателю с намерением вернуть деньги и забрать велосипед. Однако купивший велосипед подросток взять деньги и вернуть велосипед отказался, заявив, что цену он дал за покупку нормальную, а Илья продал велосипед, принадлежащий не отцу, а самому Илье, что каждый может сам распоряжаться принадлежащим ему имуществом, и оснований для расторжения договора нет.

1. *Имеет ли юридическую силу договор купли-продажи велосипеда между упомянутыми подростками?*
2. *Каковы права отца Ильи в этой ситуации и как они могут быть реализованы? Составьте исковое заявление по фабуле данной задачи (недостающие данные придумайте по своему усмотрению)*
3. *Изменилась бы ситуация, если бы Илье было 15 лет? 19 лет?*

Задача 5

Руководство магазина «Вертикаль» обратилось в суд с иском к электрику Звягину о возмещении ущерба, в размере 10000 рублей, причиненным действиями электрика имуществу магазина.

Финансовый директор магазина, выступавший представителем со стороны истца при разбирательстве дела, заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 5000 рублей в связи с материальным положением ответчика.

Суд отклонил ходатайство представителя истца, считая, что финансовый директор не может снизить исковое требование без специальных полномочий и нотариально заверенной доверенности.

Финансовый директор не согласился с этим решением и заявил, что в силу должностного положения может сам решать этот вопрос. Правильно ли поступил суд?

Задача 6

Летов 1 августа 2017 года получил в ломбарде ссуду на 2 месяца под залог золотого перстня в размере 5000 рублей. Перстень был оценен в 6200 рублей. Спустя 2,5 месяца Летов явился в ломбард для того, чтобы возвратить ссуду и получить назад кольцо. Однако администрация ломбарда информировала его том, что кольцо уже было продано через комиссионный магазин. Более того, в связи с падением спроса на ювелирные изделия и наличием скрытых дефектов, которые не были замечены при первоначальной оценке, кольцо удалось продать только за 4500 рублей. В связи с этим администрация ломбарда потребовала от Летова доплатить 500 рублей.

1. Каков порядок реализации заложенных вещей в ломбарде?
2. Дайте правовую характеристику данной ситуации? Как решить спор?

Задача 7

В суд обратилась Ю.Н. Морозова с иском к детям С.А. Морозова от первого брака о разделе наследственного имущества, указав, что с умершим она состояла в браке до дня его смерти и проживала совместно единой семьей. Ответчики иска не признали, сославшись на то, что за полтора года до смерти отец расторг брак с Морозовой в судебном порядке, о чем имеется решение суда от 10 марта 2018 г.

Органы загса по запросу суда сообщили, что ни Морозов, ни Морозова в органы загса не обращались.

1. С какого времени брак Морозовых считается прекращенным? Является ли Морозова наследницей после смерти Морозова? Подлежит ли иск Морозовой удовлетворению?
2. Какие процессуальные действия должен совершить судья по данному гражданскому делу в ходе подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Составьте определение о подготовке дела к судебному разбирательству (недостающие данные придумайте по своему усмотрению)

Задача 8

Работники технологического бюро Лемов и Нижегородцев в установленном порядке были признаны авторами изобретения - нового способа получения гашеной извести, разработанного ими в период работы на предприятии. В суд поступили иски от Делина, начальника технологического бюро, и Медведева, сотрудника бюро, которые ставили вопрос о включении их в число соавторов изобретения. В исковом заявлении Делина указывалось, что им, как начальником бюро, осуществлялось общее руководство всеми работами, которые завершились созданием новой технологии получения гашеной извести. В иске Медведева отмечалось, что именно он подсказал Лемову и Нижегородцеву основную идею нового способа, а также проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения, результаты которой он также передал ответчикам.

Подлежат ли удовлетворению заявленные исковые требования?

Задача 9

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного между предпринимателем и обществом с ограниченной ответственностью. В обоснование своих требований истец указал, что он продал строение предпринимателю, который, не уплатив его стоимости и не

зарегистрировав перехода права собственности, перепродал строение обществу с ограниченной ответственностью. Получив плату за строение, предприниматель скрылся. Арбитражный суд в иске акционерному обществу отказал.

Обоснованно ли решение арбитражного суда?

Задача 10

Благотворительный фонд «Вечная память» и общественное учреждение «Рассвет» заключили договор дарения, в соответствии с которым благотворительный фонд брал на себя обязанность приобрести на Лондонском аукционе коллекцию картин художников XIX в. и безвозмездно передать их «Рассвет». Однако до срока исполнения договора «Рассвет» приняло решение о реорганизации и присоединилось к общественной организации «Демирин». Учитывая данное обстоятельство, благотворительный фонд отказался выполнять по договору дарения свои обязательства, мотивируя свое решение внесением в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности «Рассвет». Считая свои интересы неправомерно нарушенными, общественная организация «Демирин» обратилась в арбитражный суд с иском. В обоснование своих требований истец сослался на имеющееся прямое указание в передаточном акте об универсальном правопреемстве, в частности и по вышеуказанному договору дарения.

Какое решение должен принять суд?

Задача 11

Тарамова 1 октября обратилась в банк с требованием выдать ей вклад в размере 18560 рублей, на который ее тетей – Камовой В.С. было сделано завещательное распоряжение. На требование Тарамовой в банке сообщили, что вклад уже был получен 14 сентября Леонидовой на основании доверенности, выданной Камовой. Тарамова подала в суд исковое требование о взыскании с Леонидовой указанной суммы денег. В суде было выяснено следующее. Камовой выдала Леонидовой 5 сентября разовую доверенность на получение с ее лицевого счета указанной суммы.

Доверенность была удостоверена начальником жилищно-эксплуатационной организации по месту жительства Камовой.

По сведениям банка, Леонидова, получив деньги, в тот же день открыла лицевой счет на свое имя, на который и внесла вклад. Леонидова утверждала, что поскольку Тарамова – племянница Камовой, то она не является наследницей по закону, в завещании, оглашенном нотариусом, она не указана. Более того, Камова выдав доверенность, тем самым аннулировала завещание на имя Тарамовой. Кроме того, Камова, выдав ей – Леонидовой доверенность, разрешила ей не только получить вклад в банке, но и распорядиться этим вкладом по своему усмотрению. Письменного соглашения между ними не было, но Леонидова полагает, что надобности в нем не было. Главный инженер, удостоверивший доверенность, может подтвердить существование такого разговора. Камова погибла в аварии 10 сентября.

1. Рассмотрите доводы и возражения сторон, дайте квалификацию ситуации.
2. Какие нормы материального права нарушены?
3. В пользу кого суд должен вынести решение?

Задача 12

Тереньтьев, которому срочно понадобились деньги, поспросил у Адамова взаймы 500 тыс. рублей на два месяца. Адамов согласился дать в долг эту сумму, но с условием, что Тереньтьев передаст ему в залог имеющуюся у последнего в собственности картину художника Васнецова. Соглашение о займе было удостоверено распиской, которую Адамов дал Тереньтьеву. Письменного соглашения о залоге заключено не было. Стоимость картины была оценена в 600 тыс. рублей. Через три месяца Тереньтьев принес Адамову взятые в займы 500 тыс. рублей, однако последний отказался принять деньги, заявив, что, поскольку Тереньтьев просрочил возврат долга, картина стала его собственностью.

- 1. Как решить спор? Дайте правовую характеристику данной ситуации?*
- 2. Изменится ли решение (и если «да», то как), если соглашение о залоге было оформлено в письменную форму?*

Задача 13

На протяжении ряда лет супруги Павловы коллекционировали произведения графики. После смерти Павлова между наследниками (вместе с женой наследодателя к наследованию призвались два его сына) возник спор о разделе коллекции. Один из сыновей предложил разделить все поровну, поскольку при наследовании по закону они являются наследниками в равных долях. По мнению жены наследодателя, такой раздел обесценит коллекцию. Она просит передать все собрание ей.

Проанализируйте ситуацию. Каким должно быть решение суда?

Задача 14

По договору поручения Золотарева (ей выдана доверенность) должна была приобрести для Мироновой новый холодильник «Эксер» по цене не более 30 тыс. руб. Поскольку новый холодильник этой марки за такую цену Золотарева приобрести не смогла, она купила за 25 тыс. руб. подержанный у своей знакомой Неоновой и условилась с ней о том, что в договоре купли-продажи они укажут 30 тыс. руб., а разницу поделят между собой.

Миронова обратилась в суд с требованием признать сделку недействительной, поскольку договор поручения предусматривал приобретение нового, а не подержанного холодильника.

1. Проанализируйте ситуацию.

2. Каким должно быть решение суда? Составьте исковое заявление по иску Мироновой, дополнив документ необходимыми дополнительными сведениями по своему усмотрению.

Задача 15

По трудовому договору, заключенному с одной из фирм, Никонов уехал работать на два года в северные районы России. Родственников, проживающих в этом же городе, он предупредил, что писать им не будет, потому что работать будет в тайге, вдалеке от населенных пунктов. Принадлежавший ему жилой дом Никонов закрыл на замки, окна закрыл ставнями. По окончании двухлетнего контракта Никонов продлил его еще на два года. Родственники Никонова, решив, что он остался на сервере на постоянное жительство, и, видя, что Никонов в доме и другом имуществе не нуждается, поделили между собой его имущество. По возвращении Никонов потребовал, чтобы дом и вещи были ему возвращены, но добиться этого не смог и поэтому предъявил иски к своим родственникам. К брату Марку он предъявил иск об истребовании дома. При рассмотрении дела было установлено, что дом Никонова был разобран его братом Марком, перевезен на другое место и поставлен, но при этом размер жилой площади был увеличен с 43 до 57 кв. м., изменена планировка (вместо трех комнат стало пять, кухня вынесена в специальную пристройку), некоторые детали заменены полностью или частично новыми (рамы, пол, крыша, фундамент). От сестры Иры Никонов потребовал возврата швейной машины. Но Ира пояснила в суде, что доставшуюся ей при разделе имущества брата швейную машину, она продала, а взамен ее купила новую. Сестра Никонова Мария, от которой Никонов потребовал возвратить принадлежавший ему ковер, пояснила, что год тому назад в ее доме произошел пожар, возникший по небрежности ее 11-летнего сына, и ковер при этом сгорел. К племяннице Милославской Никонов предъявил иск о возврате столового сервиза, который был куплен им до отъезда на север. Сервиз родственники подарили Милославской к свадьбе.

Проанализируйте ситуацию. Каким должно быть решение суда?

Задача 16

Климова заказала в ателье костюм. Из-за болезни мастера-закройщика примерка костюма неоднократно откладывалась. Когда же состоялась первая примерка, выяснилось, что костюм может быть изготовлен на 2 месяца, позже обусловленного договором срока. Кроме того, по ошибке мастера-закройщика принадлежащий Климовой материал был раскроен по другому фасону, нежели тот, который оговаривался при заказе. Климова потребовала расторжения договора и возмещения убытков. Ателье считает, что еще может выполнить заказ, хотя и с нарушением обусловленного договором срока. Оно предложило Климовой сшить костюм из своей ткани, которая по сравнению с тканью Климовой обладает более высокими качественными характеристиками. По мнению работников ателье, Климова завысила цену своего материала, поскольку имеющаяся в ателье точно такая же, только другого цвета ткань, в четыре раза дешевле. Климова обратилась с иском в суд.

Как решить дело?

Задача 17

Соседи Пушкин и Купцов, строящие дома рядом, договорились помочь друг другу в приобретении и доставке материалов для строительства, при этом Пушкин обязался купить и доставить кирпичи, а Купцов – бревна. Составили договор мены. Обмен строительными материалами по их стоимости был равносценен. Однако доставка кирпичей оказалась значительно дороже доставки бревен. В связи с этим Пушкин потребовал от Купцова возместить эти расходы. Купцов отказался.

Кто из них прав и почему? Как должны поступить стороны, если обмениваемый товар неравносченен?

Задача 18

Завод тяжелого машиностроения поставил трансформаторному заводу два мостовых крана (оба без траверсы и сцепного устройства). Покупатель потребовал доукомплектовать краны, но поставщик по техническим причинам, а также в связи с распоряжением начальника Западно-Сибирской железной дороги об ограничении провоза тяжелых грузов по железным дорогам северного направления отгрузил недостающие части только после истечения срока поставки. До их поступления покупатель не мог использовать краны, и у него образовались убытки от простоя ряда производственных агрегатов.

Какие претензии может предъявить покупатель, и подлежат ли они удовлетворению?

Задача 19

После одиннадцати лет совместной жизни супруги Крикуновы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Крикунова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Крикунова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супружеской, предусмотренной ст. 256 ГК, поскольку данный гонорар им еще не получен. Крикунова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супружеской уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супружеской. Аналогичное разъяснениедается в комментарии к ст. 256 ГК. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Задача 20

Пупков, обнаружив на улице портмоне с деньгами и документами на имя иностранца Дилана Либермана, долго выяснял его место нахождения, обзванивая гостиницы и справочные службы. В конце концов, он установил, что Дилан Либерман проживал в гостинице «Галактика», однако 17 минут назад он выехал в аэропорт. Пупков немедленно отправился в аэропорт на собственной машине. Боясь опоздать, он превысил скорость движения, за что и был оштрафован сотрудником Госавтоинспекции.

Войдя в здание аэропорта, он увидел Дилана Либермана, которого узнал по одной из фотографий, находившихся в портмоне. Получив обратно свое портмоне, Дилан Либерман очень обрадовался, сожалел, что сейчас он улетает, но хотел бы отблагодарить Пупкова и поужинать с ним. Либерман спросил своего знакомого Жукова, провожавшего его выполнить эту миссию.

После отлета Либерман Жуков предложил Пупкову тут же проехаться в ресторан. Пупков отказался и заявил, что по ресторанам ходить он не любит, однако он бы не был против денежного вознаграждения, поскольку ему пришлось заплатить штраф, израсходовать бензин на поездку в аэропорт, а еще ему придется счет за пользование услугами платной справочной телефонной службы. Жуков объяснил, что он и рад бы был выполнить просьбу Пупкова, но ему придется отчитываться перед Диланом Либерманом о выполнении поручения, к его отчету он должен приложить счет ресторана. Если Пупков сочтет возможным принять предложение, он рад будет с ним отужинать. Пупков рассказал об этом юристу.

Какой совет ему следует дать?

Задача 21

Медведеву по наследству перешел автомобиль «Ауди». Будучи признателен своему другу Лисову за ранее оказанные услуги и не умея управлять автомобилем, Медведев заключил с Лисовым договор, по которому он обязывался подарить Лисову легковой автомобиль «Ауди» немедленно по получении правоустанавливающих документов на автомобиль. Договор был удостоверен нотариусом.

Лисов приступил к профилактическому ремонту автомашины и затратил на это значительную сумму. Однако после получения соответствующих документов Медведев отказался подарить Лисову автомобиль. Лисов предъявил в суде иск с требованием о передаче ему автомобиля.

Каково будет решение суда?

Задача 22

Треушников обратился в суд с заявлением о продлении срока на принятие наследства, открывшегося после смерти матери. Свою просьбу он мотивировал тем, что о смерти своей матери узнал только сейчас, спустя 1,5 года после её смерти. При рассмотрении дела было установлено, что Треушников в течение последних лет не поддерживал с матерью никаких отношений, в частности не оказывал ей материальной помощи, хотя она обращалась к нему с такими просьбами. Все заботы по содержанию и уходу за матерью принял на себя брат Треушникова, к которому и перешло всё наследственное имущество.

Подлежит ли иск Треушникова удовлетворению?

Задача 23

Иволгин договорился с Крупинным о продаже последнему телевизора. Однако в установленный срок Иволгин телевизор не передал, в связи с чем покупатель обратился в суд с требованием об отобрании у Иволгина телевизора, возмещении убытков, причиненных отказом передать купленную вещь, и компенсации морального вреда. Свои требования Крупин мотивировал тем, что уже пообещал продать телевизор по более высокой цене своей теще, а теперь, не имея возможности сделать этого, потерял в глазах тещи статус серьезного

и обязательного человека. Иволгин возражал против удовлетворения иска, указывая, что, посоветовавшись с женой, решил телевизор не продавать, тем более, что денег от Крупина он не получил. Что же касается требований о возмещении убытков и морального вреда, то положение гл.30 ГК РФ таких последствий не предусматривают. Кроме того, Крупин, не будучи собственником телевизора, не вправе был его продавать, а испорченные отношения с тещей являются личным делом самого Крупина.

Разберите доводы сторон и решите дело. Может ли Крупин предъявить требование об истребовании телевизора от Иволгина, которому он был подарен на день рождения женой Иволгина?

Задача 24

2 июня Ведина приобрела в бутике зимние сапоги. Спустя несколько дней к ней пришла в гости подруга и убедила ее в том, что эти сапоги больше не актуальны и ей необходимо купить более модную, стильную и подходящую ей пару. 18 июня Ведина пришла в бутик и попросила обменять купленные сапоги на другую модель. Однако работники бутика отказались это сделать, сославшись на пропуск Вединой установленного Законом РФ "О защите прав потребителей" 14-дневного срока. Ведина настаивала на своих требованиях, указывая, что: а) 16 и 17 июня бутик был закрыт в связи с выходными днями; б) 12 июня был государственный праздник; в) в период с 8 по 15 июня она была больна, что подтверждается больничным листом. Кроме того, по ее мнению, о пропуске срока в данном случае вообще говорить не приходится, так как исчисление соответствующего срока должно начинаться со времени наступления зимнего сезона.

Кто прав в данном споре? Изменится ли решение задачи, если бы Ведина обратилась в бутик соответственно 17 или 19 июня?

Задача 25

Инвалид I группы Липочкин, имел в пригородной зоне фруктовый сад и огород. С соседом по городской квартире Чупиным он заключил договор, в силу которого тот обязался продавать овощи и фрукты, выращенные Липочкиным, на городском рынке за вознаграждение в размере 12% от стоимости реализованных фруктов и овощей. Собранные овощи и фрукты Чупин перевозил на квартиру Липочкина для их хранения. В связи с предоставлением Чупину жилого помещения в другом районе города он написал Липочкину письмо, в котором сообщал, что отказывается от договора. Из полученных от продажи овощей и фруктов сумм он удержал вознаграждение за работу и оставшуюся сумму перевел Липочкину. Липочкин заболел и в течение двух недель не мог найти замену Чупину. Хранившиеся в квартире овощи и фрукты испортились и были проданы на 40% дешевле. После выздоровления Липочкин предъявил иск к Чупину, требуя взыскания с него убытков, причиненных односторонним отказом от договора.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 26

Семенов, чтобы не отвозить на зимний период обратно в город некоторые предметы домашнего обихода, договорился со своим соседом по даче Буриным, проживающим в поселке постоянно, о том, что Бурин возьмет его вещи к себе на хранение. Учитывая, что вещей оказалось довольно много, Бурину пришлось утеплить сарай, обшив его досками, а также периодически протапливать его зимой.

Весной, когда Бурин на несколько дней уехал в город, к нему в дом забрались воры и похитили часть имущества Бурина и хранившееся в сарае имущество Семенова. Узнав о случившемся, Семенов стал требовать от Бурина возмещения стоимости похищенного имущества. Бурин, в свою очередь, потребовал возместить ему расходы на утепление сарая и периодическое протапливание. Однако Семенов настаивал на своих требованиях и, кроме того, он утверждал, что соглашения об оплате хранения между ними не было, поэтому он не обязан оплачивать какие бы то ни было расходы Бурину, тем более что вещи похищены.

Кто прав в этом споре?

Задача 27

По договору банковского вклада коммерческий банк "Копейка", принявший поступившую от Виктории Шукшиной денежную сумму на депозитный вклад сроком на три месяца, обязался возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных в договоре. В договоре банковского вклада предусматривалось условие: если Шукшина не потребует возврата срочного вклада по истечении срока предусмотренного договором, то договор будет считаться продленным на условиях, установленных для такого вклада в этот период времени. Через три месяца после заключения договора банк снизил размер процентов для депозитных вкладов. За месяц до истечения второго срока депозитного вклада Шукшина потребовала от банка возвратить ей сумму вклада и выплатить на нее проценты согласно договору. Банк возвратил Шукшиной всю сумму вклада и начислил на нее проценты.

1. *Обязан ли был банк сообщить Шукшиной о снижении процентной ставки на ее депозитный вклад?*
2. *Каким должен быть размер процентов на депозитный вклад Виктории за первые три месяца хранения? А за следующие три месяца?*
3. *Каким должен быть размер процентов за два месяца хранения вклада сверх первых трех месяцев в момент закрытия депозитного вклада Шукшиной?*
4. *Из какого расчета банк будет обязан начислить проценты на сумму вклада Шукшиной?*

Задача 28

Ступин, заключив с Цветковым договор, обязался приобрести для последнего мониторы. Когда мониторы были приобретены, Цветков отказался их принять и возместить их стоимость Ступину, ссылаясь на то, что мониторы приобретены по чрезмерно высоким ценам. Ступин потребовал оплатить мониторы, указав, что в доверенности, выданной Цветковым, не содержится указания на размер цены, по которой следовало приобрести мониторы, а было лишь указано на то, что Ступину "поручается приобрести мониторы по действующим ценам". Кроме того, из-за задержки с принятием мониторов Цветковым понес дополнительные расходы по их хранению, которые он также требует возместить. Цветков настаивал, что при выдаче доверенности он назвал сумму, которую Ступину не следует превышать.

1. *Кто прав в этом споре? Какое разъяснение им надлежит дать?*
2. *Составьте исковое заявление о защите нарушенных прав по фабуле данной задачи (недостающие данные придумайте по своему усмотрению)*

Задача 29

Комиссионный магазин принял на комиссию шубу из меха. Её продажная цена была определена сторонами в 17 тыс. рублей. При заключении договора Сараева была предупреждена о том, что в случае, если шуба не будет продана в течение двух месяцев по цене, установленной договором, то комиссионный магазин вправе будет уменьшить установленную цену. В течение двух месяцев шуба не была продана. Сараевой было послано извещение с просьбой явиться в магазин для переоценки шубы в течение месяца. Сараева в указанный срок не явилась. Тогда цена шубы была снижена до 14 тысяч рублей, и через три дня она была продана. Через несколько дней после продажи шубы Сараева явилась в магазин и потребовала выплатить ей 17 тысяч рублей, так как во время переоценки она находилась в больнице и не могла явиться в магазин. Директор магазина отказалась выплатить требуемую сумму, так как Сараева обязана была предупредить о своём отсутствии. Сараева обратилась в суд с требованием обязать комиссионный магазин выплатить ей первоначальную стоимость шубы.

Решите дело.

Задача 30

Лебедева получила по наследству от своего отца жилой дом. Она решила продать этот дом в связи с тем, что у нее уже был дом для постоянного проживания. Муж Лебедевой, считая свою жену невероятно непрактичной, взял с нее расписку в письменном виде о том, что она не будет продавать полученный по наследству дом без его согласия. Вскоре он уехал в длительную командировку. В его отсутствие Лебедева продала дом Чупину.

По возвращении домой муж Лебедевой потребовал от Чупина или возврата дома, или доплаты стоимости в размере суммы 1 млн. рублей, в связи с тем, что дом продан без его согласия. Муж Лебедевой подал в суд иск о признании сделки недействительной на основании расписки Лебедевой.

- 1. Оцените действия Лебедевой и ее мужа с точки зрения норм гражданского права.*
- 2. Будет ли являться доказательством по делу расписка Лебедевой?*
- 3. Составьте решение суда по иску мужа Лебедевой, дополнив документ необходимыми дополнительными сведениями по своему усмотрению.*

Задача 31

Арбузов, будучи признанным по решению суда ограниченно дееспособным, обратился в суд с иском о расторжении брака.

Определением суда его исковое заявление было возвращено в связи с тем, что он в установленном законом порядке ограничен в дееспособности. Судья объяснил Арбузову, что иск о расторжении брака должна предъявить жена Арбузова, являющаяся его попечителем. Судья указал также, что согласно норм гражданского процессуального законодательства РФ Арбузов является процессуально недееспособным.

- 1. При каких условиях лицо может быть признано ограниченно дееспособным? В чем заключается ограничение прав у данных субъектов? Чем они отличаются от граждан, признанных решением суда недееспособными?*
- 2. Правильно ли разъяснение судьи?*
- 3. Составьте частную жалобу на определение суда о возвращении искового заявления (необходимые сведения придумайте сами).*

Задача 32

Дынин В.В. обратился в суд с заявлением о признании своего отца, Дынина В.С., бывшего отсутствующим в связи с тем, что 16 апреля 2013 г. во время нахождения в экспедиции в должности машиниста судна «Крит» он исчез с борта судна в открытом море. 7 июля 2013 г. Корсаковской прокуратурой в возбуждении уголовного дела по факту исчезновения Дынина В.С. отказано за отсутствием состава преступления. Обстоятельства же его исчезновения дают основание предполагать, что он погиб.

Объясняя свое обращение в суд, Дынин В.В. указал, что признание отца бывшего отсутствующим ему необходимо для оформления выезда за границу на постоянное место жительство.

Судья отказал в приеме заявления Дынина В.В., сославшись на то, что в отношении отца заявителя не был объявлен розыск и тем самым заявителем не был соблюден предварительный внесудебный порядок разрешения дела.

- 1. При каких условиях гражданин может быть признан бывшего отсутствующим или объявлен умершим? В порядке, какого вида гражданского производства, рассматривается данное гражданское дело?*
- 2. Правомерны ли действия судьи?*
- 3. Правильно ли сформулированы требования Дынина В.В. в заявлении? Составьте процессуальный документ, позволяющий разрешить правовую ситуацию, описанную в фабуле задачи.*

Задача 33

ИП Собакина обратилась в полицию с заявлением о привлечении Волкова к уголовной ответственности по ст. 159 УК РФ «Мошенничество».

Волков получал неоднократно в магазине ИП Собакиной в соответствии с устной договоренностью в долг товары, общей суммой на 48 000 рублей. По прошествии нескольких месяцев Нина Собакина попросила вернуть Волкова деньги за взятый им в магазине товар, однако Волков начал избегать ее и на телефонные звонки перестал отвечать.

При передаче товара присутствовали сотрудники магазина ИП Собакиной – Иванов и Сидоров. Они готовы подтвердить факт неоднократного получения Волковым товара в магазине.

1. В какой форме должны заключаться договоры купли-продажи товара в магазине?

2. Будут ли приняты во внимание показания Иванова и Сидорова относительно заключения договора займа между ИП Собакиной и Волковым?

3. Как следует поступить Собакиной Н., чтобы получить деньги от Волкова?

Задача 34

Кукушкина привела ребенка на тренировку. Верхнюю одежду свою и ребенка она сдала в гардероб, а номерок, второпях не взяла. Когда она пришла за одеждой, выяснилось, что куртки ее ребенка в гардеробе нет.

Гардеробщица уверяла Кукушкину, что повесила куртку ребенка на вешалку вместе с пальто Кукушкиной, а номерок никому не отдавала. Поскольку организация отказалась Кукушкиной в выплате стоимости похищенной куртки, она обратилась в суд с иском к спортивному комплексу. Представитель организации в суде пояснил, что спортивный комплекс не должен возмещать истице ущерб, поскольку она не может предъявить номерок, свидетельствующий о сдаче куртки ребенка в гардероб, а свое пальто она и так получила. Кукушкина настаивала на удовлетворении ее требований, утверждая, что гардеробщица и многие родители детей могут подтвердить тот факт, что она сдавала вместе с пальто и детскую куртку на хранение в гардероб комплекса.

Как разрешить спор с позиции учения о сделках?

Задача 35

Жена Д. В. Серова потребовала от него, чтобы они заключили брачный договор, одним из условий которого было то, что Серов не имеет права заключать ни одну сделку без ее письменного согласия, если сумма сделки превышает 2000 руб. На такой шаг она пошла лишь для того, чтобы как-то повлиять на своего мужа, который стал проигрывать большие суммы денег в онлайн казино. После заключения брачного договора она предупредила его о том, что если он еще что-нибудь продаст из имущества, то его могут привлечь к уголовной ответственности за кражу, так как собственником всего имущества с момента нотариального удостоверения брачного договора является только она.

1. Допускает ли гражданское законодательство заключение сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности граждан?

2. Имеет ли юридическую силу брачный договор, подписанный Серовым, и если нет, то почему?

3. Обоснованы ли законодательно действия жены Серова в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ.

Задача 36

После окончания школы Степан, 14 лет, поехал отдыхать к тетке на Алтай. Тетка за хорошую учебу подарила ему электросамокат.

Через два месяца он стал собираться домой. Зная, что электросамокат хранить ему будет негде, попросил тетку разрешить ему обменять его на снаряжение для охоты. Получив согласие тетки, Степан произвел обмен.

Родители, узнав о сделке, потребовали от сына вернуть снаряжение и получить обратно электросамокат. Степан отказался. Свой отказ он мотивировал тем, что вещами, подаренными ему, он вправе распоряжаться самостоятельно, тем более что за электросамокат ему еще и доплатили, а деньги он уже потратил.

1. Законна ли сделка, заключенная между теткой и Степаном?

2. Мог ли Степан самостоятельно заключить сделку мены?

3. Имеются ли основания признания сделки, заключенной Степаном, недействительной?

4. Определите правовые последствия признания данной сделки недействительной.

Задача 37

При расследовании уголовного дела была изъята значительная сумма денег. В ходе расследования выяснилось, что эти деньги были получены одним из участников преступной группы за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией. При этом в руках следствия оказались расписки, из которых следовало, что за каждого вовлеченного несовершеннолетнего выплачивалась соответствующая сумма. Прокурор предъявил иск о взыскании всего полученного в доход государства, ссылаясь на то, что цель совершенных сделок противоречит основам правопорядка и нравственности.

Адвокат, защищавший подсудимого, утверждал, что деньги были получены за совершение действий, хотя и составляющих состав уголовного преступления, но не противоречащих гражданскому законодательству. Прокурор же утверждал, что сам факт наличия цели, противоречащей основам правопорядка и нравственности, является достаточным основанием для признания сделки ничтожной.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 38

В августе 2021 года у Котовой тяжело заболела мать. Срочно требовались дорогостоящие лекарства, денег на которые у Котовой не было. Тогда она обратилась к своей знакомой Миртовой, располагающей достаточными средствами, с просьбой одолжить ей необходимую сумму. Миртова отказалась дать деньги, но предложила Котовой продать ей квартиру вдвое дешевле ее действительной стоимости. Котова согласилась.

В октябре 2022 года Котова обратилась к адвокату с вопросом о том, возможно ли вернуть квартиру.

Имеются ли основания для признания договора купли-продажи недействительным? Если имеются, то какие? Обоснуйте свой ответ.

Задача 39

В прайс-листе автосалона были указаны автомобили различной комплектации. Покупатель Самойлов обратился к менеджеру по продажам с просьбой приобрести автомобиль, выбранной им комплектации. Менеджер указал, что данного автомобиля на складе автосалона нет, но его можно доставить на заказ, для этого Самойлову необходимо оплатить 50% от стоимости автомобиля. Самойлов указанную сумму оплатил. Однако в установленный срок автомобиль в автосалон так и не поступил. Администрация автосалона предложила покупателю вернуть деньги, но покупатель настаивал на исполнении договора.

Дайте правовую оценку ситуации и разрешите спор.

Задача 40

Васильковская решила сдать принадлежащую ей на праве собственности квартиру по договору коммерческого найма, при этом в самом договоре она решила предусмотреть запрет проживания в квартире нанимателей с детьми и домашними животными. В сети Интернет она нашла образцы договоров коммерческого найма жилого помещения. В одних договорах срок его действия был указан в качестве существенного, в других договорах условие о сроке действия договора найма жилого помещения согласовано не было. Васильковская обратилась к юристу с вопросом о заключенности договора коммерческого найма жилого помещения без согласования условия о сроке его действия, а также с вопросом о правомерности включения в договор указанного выше запрета.

Какую консультацию должен дать юрист? Свой ответ обоснуйте.

Задача 41

К мировому судье обратилась гражданка Симонян с иском о расторжении брака. Её супруг Симонян согласие на расторжение брака не давал. Судья отложил разбирательство дела, назначив супругам в соответствии со ст. 22 Семейного кодекса РФ срок для примирения в пределах трёх месяцев.

Симонян обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является Гражданский-процессуальный кодекс РФ, в котором определен срок рассмотрения иска мировым судьей в течение месяца.

Определите правомерность принятого судьей решения.

Задача 42

После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супружеской пары, предусмотренной ст. 256 ГК, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супружеской пары с момента его начисления, а не с момента получения одним из супружеской пары, разъяснениедается в комментарии к ст. 256 ГК. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Задача 43

Зайчиков, проживающий в городе Саянске, заключил договор купли-продажи автомобиля с Таганрогским автозаводом. Завод отказал в выдаче автомобиля, требуя доплаты за автомобиль, так как цена автомобиля к моменту передачи покупателю увеличилась. Зайчиков выдал доверенность на подачу иска и ведение дела своему знакомому Игнатенко, проживающему в городе Таганроге. Судья в принятии искового заявления отказал, мотивируя своё решение тем, что у Игнатенко нет высшего юридического образования.

Правильно ли поступил судья? Кто имеет право представлять интересы граждан в суде? Кто не может быть представителем в суде?

Задача 44

Гражданин Серегин обратился в Ростовский областной суд с заявлением о признании незаконным ст. 34 Устава Ростовской области, считая её содержание неконституционным, поскольку это, как он полагает, нарушает его избирательное право непосредственно избирать

главу исполнительной власти области. Определением судьи Ростовского областного суда производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью спора суду общей юрисдикции, поскольку, по мнению судьи, дела о соответствии Конституции РФ Уставов субъектов Российской Федерации разрешается Конституционным судом РФ.

Правильно ли определение суда?

Задача 45

При подаче гражданином Селезнёвым иска о разделе имущества, судья выяснил, что срок исковой давности истек год назад, уважительных причин пропуска срока исковой давности не имелось. В связи с этим судья отказался принять исковое заявление к рассмотрению.

Определите правомерность решения судьи.

Задача 46

В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явится в суд и дать устные показания.

Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?

Задача 47

Истец предъявил иск к супруге о признания брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москва. Ответчица просила исключить данное доказательство из судебного разбирательства, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без её согласия.

Какое решение может принять суд?

Задача 48

У гражданки М. родился ребенок. Через 2 недели после рождения ребенка у гр. М. умирает дядя и оставляет после себя завещание, согласно которому новорожденный ребенок гр. М. является наследником дома.

Вправе ли новорожденный ребенок наследовать имущество и почему?

Задача 49

Гражданин К. заключил договор с ООО «Пчелы» на поставку меда и пчел для разведения. К моменту поставки товара гражданин К. изменил свою фамилию на Н. Поставщик отказался поставить гражданину Н. мед и пчел, мотивируя это тем, что договор поставки заключен с гражданином К., а не с гражданином Н.

Правомерны ли действия поставщика и почему?

Задача 50

Гражданин Ш. обратил внимание, что под окнами квартиры многоэтажного дома, где он проживает, длительное время припаркован автомобиль марки ВАЗ. Сделав запрос в ГИБДД, гражданин Ш. получил информацию, что владелец автомобиля 12 лет назад скончался, и наследников у него не объявлялось. Тогда гр - н Ш., используя свое транспортное средство, перевез автомобиль ВАЗ на утилизацию, полученные денежные средства обратил в свою пользу.

Правомерны ли действия гр - на Ш. ?

4.3 Содержание итогового экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОПОП ВО в целом

Коды	Компетенции выпускника ВУЗа как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ОПОП ВО	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного экзамена (даются содержательные формулировки каждого из оценочных заданий)			
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
УК-1	УК – 1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
УК-2	УК – 2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
УК-3	УК – 3 - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
УК-4	УК – 4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
УК-5	УК – 5 - Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять

	нормативных предписаний или иных решений, необходимость изменения нормативных правовых актов и обосновывать такие изменения				
ПК-2	ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и полно отражать ее результаты в юридической и иной официальной документации, используя, в том числе современные цифровые технологии	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
ПК-3	ПК-3 Способен осуществлять правоохранительную деятельность, в том числе функции и полномочия по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по защите прав и свобод человека и гражданина	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
ПК-4	ПК-4 Способен оказывать правовую помощь гражданам и организациям и иные виды юридических услуг, давать квалифицированные профессиональные заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач
ПК-5	ПК-5 Способен обладать техническими и когнитивными навыками ориентирования в современных информационных технологиях, удовлетворяя личные, образовательные и профессиональные потребности	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач	Знает способы поиска и анализа информации Владеет знаниями применения системного подхода для решения поставленных задач Умеет применять критический анализ для решения поставленных задач

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВО

а) основная литература:

Итоговый экзамен по направлению подготовки «Юриспруденция»:

1. Кулапов, В. Л. Теория государства и права : учебник / В. Л. Кулапов, А. В. Малько. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-192-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

2. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 496 с. - ISBN 978-5-00156-149-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

3. Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 447 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

4. Гражданское право: в 2 т. Том 2 : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2020. — 559 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-8199-0749-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

5. Гражданский процесс : учебник / под ред. А.А. Демичева. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 404 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-015461-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке

6. Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 479 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). -ISBN 978-5-16-012654-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

б) дополнительная литература:

1. Исаков, В. Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В.Б. Исакова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 656 с. - ISBN 978-5-00156-036-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1893875> (дата обращения: 04.10.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Курносова, В. В. Практикум по теории государства и права : учебное пособие / В.В. Курносова. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 102 с. — (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-017250-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

3. Лукьянова, Е. Г. Теория государства и права : учебник / Е. Г. Лукьянова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 232 с. - ISBN 978-5-00156-053-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

4. Любашец, В. Я. Теория государства и права. Практикум : учебное пособие / В.Я. Любашец, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев. — 3-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М; Ростов-н/Д. : Южный федер. ун-т, 2021. — 242 с. - ISBN 978-5-369-01437-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

5. Матузов, Н. И. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 640 с. - ISBN 978-5-91768-271-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

6. Марченко, М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс : учебное пособие / М. Н. Марченко. — 3-е изд., доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. -304 с. - ISBN 978-5-91768-696-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке.

7. Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 464 с. - ISBN 978-5-91768-844-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com> – Режим доступа: по подписке

8. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства : учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 560 с. - ISBN 978-5-91768-238-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
9. Рассказов, Л. П. Теория государства и права : углубленный курс : учебник / Л.П. Рассказов. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. — 577 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-109295-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
10. Сафонова, Е. В. Теория государства и права. Практикум : учебное пособие / Е.В. Сафонова, А.Ю. Кузбова, Л.Л. Соловьева. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. — 195 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-369-01446-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке.
11. Смоленский, М. Б. Теория государства и права : учебник / М.Б. Смоленский. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-006508-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке.
12. Честнов, И. Л. Теория государства и права : учебник / И.Л. Честнов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 233 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). —ISBN 978-5-16-012955-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
13. Теория государства и права [Текст]: учебное пособие / кол. авторов; под ред. Е.И. Темнова.- 2-е изд., стер.- М. КНОРУС, 2012.-382 с.
14. Азархин, А. В. Гражданское право: общая часть : учебно-методическое пособие / А. В. Азархин, И. В. Евстафьев, Л. А. Родионов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. - 190 с. - ISBN 978-5-91612-300-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке.
15. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.С. Болтанова, Н.В. Багрова, Т.Ю. Баришпольская [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук Е.С. Болтановой. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 515 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). -ISBN 978-5-16-016061-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
16. Гражданское право. Часть 2. Обязательственное право : учебник / Ю.М. Алпатов, В.Е. Белов, Н.И. Беседкина [и др.] ; под ред. С.А. Ивановой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 626 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-015707-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
17. Романова, Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.Н. Романова, О.В. Шаповал. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2022. — 202 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-369-01595-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
18. Романова, Е. Н. Гражданское право. Особенная часть : учебник / О. В. Шаповал, Е. Н. Романова. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. - 193 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-369-01786-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
19. Ступина, С. А. Гражданское право. Практикум : практическое пособие / С. А. Ступина, Л. В. Долгушина, Н. Л. Вандарьева. - Железногорск : ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2022. - 201 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке.
20. Алиэскеров, М. А. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М. А. Алиэскеров. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-971-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
21. Гражданский процесс. Часть 1. Общие положения (определения, схемы) : учебное пособие / авт. сост. А. В. Гаврицкий, З. С. Лусегенова, Н. В. Самсонов. - Москва : РГУП, 2019. - 76 с. - ISBN 978-5-93916-801-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке
22. Женетль, С. З. Гражданский процесс : учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). —ISBN 978-5-369-01705-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>– Режим доступа: по подписке

23. Лазарев, С. В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом : монография / С.В. Лазарев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 400 с. - ISBN 978-5-91768-938-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>— Режим доступа: по подписке.
24. Решетникова, И. В. Гражданский процесс / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-061-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>— Режим доступа: по подписке
25. Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, М. А. Савина ; под общ. ред. М. А. Рожковой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2022. — 304 с. - ISBN 978-5-16-010863-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com>. – Режим доступа: по подписке.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

- справочные правовые системы КонсультантПлюс, Гарант.

Базовое программное обеспечение:

- ОС Astra Linux Special edition и Astra Linux Common edition.
- МойОфис Образование.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой